

Bijlage 1 bij besluitenlijst Algemeen Bestuur 28 juni 2024

Vastgesteld verslag gesprek beoordelingscommissie en bestuur

Datum: 28 juni 2024

Tijd: 11:30-12:15 uur

Locatie: Hotel Van der Valk Westerbroek, Rijksweg West 11 Westerbroek

Aanwezig:

Johan Remkes - Nationaal Programma Groningen

Henriëtte ten Berge - ministerie van Economische Zaken en Klimaat (vervangt Esther Pijs)

Susan Top - provincie Groningen

Henk Jan Bolding - gemeente Het Hogeland

Cora-Yfke Sikkema - gemeente Oldambt

Adriaan Hoogendoorn - gemeente Midden-Groningen

Herman Rinket - Groninger Gasberaad

Frans Keurentjes - uit het midden van de agrarische sector

Anita Winter - uit het midden van het bedrijfsleven

Esther Borstlap - uit het midden van de woningcorporaties

Bas Wallis de Vries - uit het midden van de zorginstellingen

Nienke Baars - Nationaal Programma Groningen

Gert-Jan Swaving - Nationaal Programma Groningen

Anna Weijer - Nationaal Programma Groningen

Ingrid Dragtstra - Nationaal Programma Groningen

Jan Pelle - voorzitter onafhankelijke beoordelingscommissie

Bettina Bock - lid onafhankelijke beoordelingscommissie

Bas ter Weel - lid onafhankelijke beoordelingscommissie

Marlous van der Veen - lid onafhankelijke beoordelingscommissie

Jan Paul van Soest - lid onafhankelijke beoordelingscommissie

Afwezig:

Koen Schuiling - gemeente Groningen

Esther Pijs - ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Chris Kuijpers - ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Henk Emmens - provincie Groningen

Annalies Usmany-Dallinga - gemeente Eemsdelta

Jouke de Vries - uit het midden van de kennisinstellingen

Johan Visser - uit het midden van de chemische industrie

Marloes van der Meij-Hingstman - Nationaal Programma Groningen

Marjan Oudeman - lid onafhankelijke beoordelingscommissie

nationaal programma groningen

Het bestuur en de onafhankelijke beoordelingscommissie (hierna: de commissie) voeren jaarlijks een informeel gesprek met elkaar. Ter voorbereiding op dit gesprek heeft het bestuur de evaluatie van de commissie over haar eigen functioneren en een jaaroverzicht van beoordeelde projecten ontvangen. Bij aanvang van het gesprek heeft de voorzitter van de commissie aandachtspunten benoemd die voor de commissie van belang zijn. Daar heeft het bestuur vervolgens op gereflecteerd. Onderstaande onderwerpen kwamen aan de orde.

Werkwijze commissie

De commissie hecht waarde aan vlotte besluitvorming en stelt zich daarom flexibel op bij het plannen van haar vergaderingen. Ook bewaakt de commissie voortdurend de consistentie in beoordelingen. Verder heeft de commissie in het formuleren van adviezen aandacht voor de leesbaarheid, zodat het voor een breed publiek goed te begrijpen is. Het bestuur is tevreden over de onafhankelijke en zorgvuldige werkwijze van de commissie en ondersteunt het belang van eenvoudig formuleren. Het bestuur waardeert ook dat de commissie bij ingediende projecten die volgens haar niet aan het programmakader voldoen, meedenkt over een aanpak die wel zou kunnen werken.

Gesprekken met indieners

Gesprekken met indieners over uitgebrachte adviezen ervaart de commissie als heel waardevol. De commissie ziet dat dit helpt om tot een betere aanvraag te komen. Bijvoorbeeld het recent gevoerde gesprek met de provincie over de ingediende uitvoeringsprogramma's heeft de commissie als heel positief ervaren. Het bestuur ondersteunt deze waarneming. Ook vanuit de provincie is men tevreden over het gesprek naar aanleiding van de beoordeelde uitvoeringsprogramma's.

Kwaliteit van aanvragen

De commissie geeft aan dat een goede onderbouwing van de aanpak aan de hand van een probleemanalyse helpt om een project of programma goed te kunnen beoordelen. Aanvragen zouden op dit punt nog verbeterd kunnen worden. Dat geldt ook voor de begroting, die van wisselende kwaliteit is. De commissie geeft de voorkeur aan het hanteren van een vast format voor begrotingen. Het uitvoeringsprogramma Gezondheid van de provincie Groningen is volgens de commissie een schoolvoorbeeld van een goed onderbouwde aanvraag.

Beoordeling van programma's

De commissie heeft van het bestuur inmiddels een duidingsbrief ontvangen die volgens de commissie behulpzaam zal zijn bij de toekomstige beoordeling van programma's. De commissie geeft aan dat de overstap van beoordeling van projecten naar programma's zowel voor de indieners als de commissie een nieuwe leerervaring is. Zowel het opstellen als beoordelen is ingewikkelder. De uitvoeringsprogramma's van de provincie hebben wat dat betreft mooie inzichten opgeleverd. Bij een programmatische aanpak is het van belang om te kijken wat projecten gezamenlijk opleveren in termen van brede welvaart en hoe dit periodiek gemeten kan worden. Ook is het volgens de commissie belangrijk om helder te zijn over wat er precies met brede welvaart wordt bedoeld. In dat licht geeft het bestuur aan dat bij het opstellen van de Sociale Agenda (in het kader van Nij Begun) bij het formuleren van de doelen de keuze is gemaakt om te focussen op een aantal specifieke elementen van brede welvaart. De commissie wijst erop dat wel in het oog gehouden moet worden dat het concept brede welvaart juist rekening houdt met de onderlinge relaties tussen de elementen van brede welvaart.

nationaal programma groningen

Toekomstige ontwikkelingen

Het bestuur heeft de commissie gevraagd of zij nog iets van het bestuur nodig heeft om haar werk te kunnen optimaliseren. De commissie geeft aan dat zij graag betrokken wil worden bij de tussentijdse evaluatie in 2025. Op die manier is het namelijk mogelijk om, als vervolg op het in 2022 uitgebrachte advies, te adviseren over of Nationaal Programma Groningen op de goede weg zit om doelen te bereiken. Het bestuur heeft de uitvraag voor de tussentijdse evaluatie inmiddels vastgesteld, waarin op dit vlak een rol voor de commissie wordt voorzien. Verder geeft de commissie aan dat zij geholpen is met de kritische attitude van het bestuur over ingediende plannen.

Er is stilgestaan bij de ontwikkelingen rondom Nij Begun. Voor de toekomstige governance laat het bestuur zich inspireren door Brainport Eindhoven. Daar is de besteding van publieke middelen vooral op het bedrijfsleven gericht, waarbij bedrijven en kennisinstellingen inhoudelijk in de lead zijn. De overheid speelt meer een faciliterende rol. De commissie is van mening dat een dergelijke aanpak voor de Economische Agenda succesvol kan zijn, waarbij wel aandacht moet blijven voor het borgen van de leefbaarheid.